

Título de la ponencia: Procesos de co-construcción de conocimiento y capacitación con organizaciones de la sociedad civil: propuesta y experiencia de integración asociativa entre universidad y organizaciones sociales

Autor/es: Silvia Fernández Soto, Paula Rodríguez Traján, Jorge Tripiana

Dirección de correo electrónico: silviafernandezsoto@speedy.com.ar

Pertenencia institucional: Programa de Investigación y Estudio sobre Política y Sociedad, Universidad Nacional del Centro, Argentina.

Presentación

En este trabajo presentamos una propuesta y experiencia de capacitación con organizaciones de la sociedad civil desarrollada en la ciudad de Tandil en el año 2007 y 2008, implicando un proceso de integración asociativa entre universidad y organizaciones sociales.

Desde el grupo de investigación PROIEPS de la UNCPBA se diseñó desde una perspectiva participativa una política de capacitación que involucra como actores fundamentales a las organizaciones de la sociedad civil. En este sentido, se inició a fines de 2007 el ciclo de encuentros con las organizaciones denominado "PROGRAMA DE CO- CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO, FORMACIÓN Y ARTICULACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL". En él se desarrollaron espacios de debate y capacitación permanente en el marco de un proceso de diálogo y reflexión colectiva.

En este Programa desarrollamos tres líneas de acción que surgieron de la sistematización de las demandas expresadas por las organizaciones durante el relevamiento del 1er. Censo organizacional.

El desarrollo de la propuesta de capacitación hacia las organizaciones de la sociedad civil de Tandil está inserto en un proceso de formación más amplio que, partiendo de la heterogeneidad que el propio universo de organizaciones nos plantea, supone la articulación de sentidos, valores, saberes y prácticas diversos que requieren de la construcción de un ámbito que dé sentido a esta pretendida articulación.

1- Antecedentes.

Desde el año 2001, en el PROIEPS¹ venimos realizando una extensa práctica de Investigación y Transferencia de Información sobre la realidad de las organizaciones de la sociedad civil de Tandil, contribuyendo en la construcción de información socialmente relevante que permita el fortalecimiento de grupos u organizaciones, aportando a dar visibilidad pública a este universo organizacional.

Entre 2002 y 2004 se realizó el 1er. Censo de Organizaciones de la Sociedad Civil de Tandil, a los fines de realizar una evaluación diagnóstica. Fueron relevadas 257 organizaciones. Con la información recabada se construyó una base con datos primarios únicos y socialmente significativos, que recoge las características generales de las organizaciones, sus experiencias concretas, sus miradas endógenas (hacia la misma organización), exógenas (hacia la realidad local) y relacionales (vinculación con el “otro” – Estado, otras organizaciones, población-).

En este último punto se tuvo especial interés por recoger información que permitiera abrir perspectivas futuras de vinculación entre la universidad y las organizaciones. Para ello se indagó sobre sus expectativas, buscando especificar áreas de interés respecto de políticas de extensión; en orden de importancia las tres principales expectativas planteadas fueron: capacitación, asistencia técnica o consultoría para proyectos específicos y recursos humanos calificados.

Esta información se puso a disposición de las organizaciones a través de una guía básica de organizaciones sociales locales, contenida en una publicación donde se volcaron los principales resultados alcanzados². Dicha publicación se transformó en insumo para el desarrollo de políticas, tanto para las organizaciones de la sociedad civil como para el estado municipal y

¹ Programa de Investigación y Estudio sobre Política y Sociedad. FCH – SECAT - UNCPBA

² La información básica que arrojó el relevamiento realizado y que constituye el principal antecedente de este proyecto, fue publicado en el libro titulado CARACTERÍSTICAS, PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES LOCALES. RESULTADOS DEL I CENSO DE LA SOCIEDAD CIVIL DE TANDIL (2005) PROIEPS/UNICEN-REUN (ISBN: 950-658-152-5)

provincial; además nos permitió seguir fortaleciendo el contacto con el trabajo cotidiano de las organizaciones para proyectar acciones conjuntas a futuro.

Así es como en el año 2007 se diseña el segundo Censo de Organizaciones de la Sociedad Civil y se define a partir de recuperar los principales aspectos colocados por los referentes de las organizaciones una política integral de capacitación: “PROGRAMA DE CO-CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO, FORMACIÓN Y ARTICULACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL”, con la intencionalidad de contribuir a su fortalecimiento en tanto actores centrales del desarrollo local.³

2- Repensando la extensión universitaria: del extensionismo a los procesos de co-producción.

En el proceso de desarrollo de los censos de organizaciones de la sociedad civil, perseguimos desde un inicio aportar a la construcción de conocimiento público y socialmente relevante, que articule la producción de conocimientos que se realiza en el ámbito universitario - a través de la investigación- con las necesidades reales de los actores sociales.

Cuando pensamos en articulación, lo hacemos desde nuestra inscripción como intelectuales y profesionales de las ciencias sociales, las cuales- como bien plantea Estela Grassi- tienen una politicidad intrínseca. “Es esta politicidad la que hace que no sea posible ningún “aislamiento”, ni ningún “estar afuera de la realidad”. Por esto mismo, la Universidad “debe fortalecer la vigilancia sobre lo que es su propia razón de ser, de modo de no contribuir –aún con las mejores intenciones- a las infinitas defraudaciones”.⁴ Así, la cuestión social de la universidad no puede ser planteada en términos de mero extensionismo, es necesario repensarla en relación a la dinámica de la sociedad más general, a

³ Cabe destacar que paralelamente se comenzó con el desarrollo del 2do. Censo de Organizaciones de la Sociedad Civil, el cual se encuentra actualmente en las etapas finales de relevamiento y procesamiento de los datos obtenidos. Esto permitirá actualizar la base de datos, así como evaluar las características y transformaciones de este universo organizacional desde el 2003 hasta ahora. Los resultados nuevamente se pondrán a disposición de las organizaciones sociales locales.

⁴ Grassi, Estela: “Ni neutros, ni aislados: ¿Cuál es la relación entre ciencias sociales y política?”; en Políticas Públicas en la Argentina Actual. Análisis y experiencias. Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Agosto, 2007. Pág.110-111

sus contradicciones y comprometida con rumbos sociales explícitamente definidos.

De este modo, realizamos una revisión crítica de la noción de extensión, pensandola y practicandola no como un destino terminal predefinido por sujetos expertos universitarios, sino como un proceso de democratización de conocimientos y de co-producción de conocimientos a partir de las prácticas relacionales entre los diferentes sujetos que implica. La lógica dominante fragmentaria disciplinaria del proyecto universitario imperante, ha cristalizado concepciones y prácticas profesionales fragmentadas, divorciadas de una perspectiva de totalidad histórica de la realidad. En correspondencia se presenta en el mundo universitario de manera separada la enseñanza, la investigación y la extensión como tres prácticas diferenciadas. De esta manera, la transferencia es la modalidad bajo la cual se “bajan” conocimientos específicos a la “sociedad”, reforzando así relaciones verticales entre productores y usuarios de conocimientos.

Nuestro posicionamiento respecto de la extensión universitaria resalta el sentido de responsabilidad académica y por sobre todo, el sentido ético político que la misma reviste. Revalorizamos la extensión universitaria como posibilitadora de la construcción de espacios plurales y participativos, que contribuyan a la democratización de saberes y prácticas.⁵

El desarrollo de la propuesta de capacitación hacia las organizaciones de la sociedad civil de Tandil está inserto en un proceso de formación más amplio que, partiendo de la heterogeneidad que el propio universo de organizaciones nos plantea, supone la articulación de sentidos, valores, saberes y prácticas diversos que requieren de la construcción de un ámbito que dé sentido a dicha articulación.

A partir del Programa de Capacitación, pretendemos que los encuentros con las organizaciones se constituyan en “espacios formativos” que, en el decir

⁵ Al respecto Brusilovksy sostiene que “(...) la concepción de extensión como democratización deriva en la necesidad de que la extensión universitaria resulte un espacio de aprendizaje, en la práctica, de saberes y actitudes para abordar profesionalmente situaciones de desigualdad”. Brusilovksy, Silvia “Extensión universitaria y democratización. Algunos aportes para pensar la relación” en Menghini, Raúl y Fernández Coria, Carolina Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el siglo XXI. Revalorizando la extensión universitaria: apoyo escolar en instituciones de EGB3 y Polimodal Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades. Bahía Blanca. Pág.2

de Coscarelli y Pico, deberían propiciar un encuentro con el otro, habilitándolo a reflexionar críticamente sobre su propia situación social, desde un nuevo punto de vista, abriéndose a la posibilidad del enriquecimiento mutuo entre saberes y prácticas académicas y sociales.

En definitiva, el desafío que encaramos es que las propias organizaciones tomen este espacio como propio, dotándolo del sentido que les permita desarrollar la conciencia de que es posible construir colectivamente. Este espacio, como puente hacia la esfera de lo público es lo que - desde el proceso de capacitación que proponemos - se debe ampliar y consolidar.

3- La capacitación con las organizaciones de la sociedad civil: hacia la construcción de un espacio con sentido colectivo.

Desde la concepción de extensión universitaria desarrollada anteriormente se diseñó la política de capacitación que involucra como actores fundamentales a las organizaciones de la sociedad civil.

La posibilidad de construir una voz colectiva y de convertirse en interlocutores válidos para el Estado puede ser una alternativa viable para generar nuevos espacios de diálogo, donde las organizaciones se constituyan y se conciban a sí mismas formando parte de la esfera pública, y por lo tanto como actores políticos que participan activamente en la construcción de lo social. El desafío es entonces que encarnen ese papel “sintiéndose” parte, tomando conciencia del lugar que ocupan en la trama de relaciones sociales.

En este sentido es relevante discutir y redefinir con ellas la concepción de lo público, para desnaturalizar las creencias dicotómicas que subyacen en torno a la figura del Estado: Ni “sólo se puede con el Estado”, ni “sólo se puede sin el Estado”.⁶

Este es un tema tan importante como el desafío que implica abordarlo, por lo cual es fundamental conocer y debatir la relación y el posicionamiento de las organizaciones respecto del Estado. La heterogeneidad del universo organizacional y la historia particular de cada una de las organizaciones dibujan

⁶ Expresiones propias de los sujetos involucrados en el proceso de capacitación, recogidas en uno de los encuentros.

un mosaico complejo de actitudes, prácticas y posicionamientos hacia el Estado. Complejidad repleta de tensiones y contradicciones que deben ser sacadas a la luz y debatidas para desarrollar procesos de interlocución colectiva con el Estado. Esto es fundamental en la medida en que los esfuerzos de las organizaciones por llevar adelante sus objetivos muchas veces son arrasados por la acción del Estado, quien echa por tierra proyectos y/o actividades que con el esfuerzo colectivo se construyeron “desde abajo”.

Otro punto importante del mismo desafío, es lograr construir desde esa heterogeneidad, reforzando a la vez la identidad de las organizaciones. Si bien se reconocen heterogéneas no han encontrado aún la manera de potenciar esa heterogeneidad; cómo puede ser constructiva, sin borrar las diferencias. La experiencia vivida da cuenta que más allá de las diferentes identidades de las organizaciones, las mismas se encuentran atravesadas por procesos y problemas comunes, desde los cuales es posible partir para construir colectivamente.

Así, el “PROGRAMA DE CO-CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO, FORMACIÓN Y ARTICULACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL” fue pensado para generar espacios de debate y capacitación en el marco de un proceso de diálogo y reflexión colectiva.

Dicho Programa se organizó en base a tres líneas de acción que, como señaláramos anteriormente, surgieron de la sistematización de las demandas expresadas por las organizaciones durante el relevamiento del 1er. Censo de OSC: 1- Eje de capacitación sobre cuestiones metodológicas de los procesos de gestiones sociales. 2- Eje temático. Temas prioritarios de intervención de las organizaciones. 3- Eje sobre políticas sociales, esfera pública y construcción de ciudadanía.

Los objetivos fundamentales que organizaron este espacio colectivo fueron: 1) Favorecer al desarrollo de procesos organizativos y educativos junto a organizaciones sociales de la ciudad de Tandil, contribuyendo al fortalecimiento de la participación, la democracia, la organización, la comunicación en relación a un proyecto de sociedad más justa, solidaria e igualitaria. 2) Potenciar las capacidades y saberes de las organizaciones fortaleciendo su creatividad, el desarrollo de valores solidarios, modos de

relación y articulación bajo criterios participativos y procesos autónomos. 3) Potenciar procesos de elaboración de propuestas colectivas.

En cuanto a las estrategias y/o acciones que planificamos para enfrentar el desafío de lograr los objetivos propuestos podemos señalar:

- Socializar el conocimiento y los resultados de las investigaciones
- Generar espacios de encuentro participativos que impliquen el compromiso de todos los participantes.
- Formar a miembros de organizaciones sociales que sean difusores de la experiencia
- Realizar Talleres y Cursos sobre los ejes del proceso de capacitación.
- Sistematizar los relatos de experiencias de las organizaciones.
- Llevar memorias y registros de las jornadas y encuentros para facilitar la difusión y reflexión.
- Desarrollar ejercicios que permitan la reflexión y el trabajo colectivo.
- Asesorar en procesos de diseño, gestión y evaluación de proyectos sociales.
- Diseñar propuestas conjuntas basadas en criterios de articulación y autonomía.

4- Desarrollo de la experiencia del “Programa de co-construcción de conocimiento, formación y articulación de organizaciones de la sociedad civil”

4.1- Primer encuentro con las organizaciones

Este Primer Encuentro, llevado a cabo en Septiembre de 2007, se organizó en base a la presentación y lanzamiento del 2do. Censo de

Organizaciones de la Sociedad Civil de Tandil, y a la exposición sobre la temática “Elaboración de proyectos y planificación institucional”.

Luego se desarrollaron distintos talleres de trabajo sobre la consigna “La importancia de la información para la toma de decisiones”. Finalmente se realizó una puesta en común de lo trabajado en los distintos grupos, y se debatió sobre la importancia de encuentros sistemáticos de capacitación y debate plural.

Estuvieron presentes representantes de 35 organizaciones de diferentes barrios de Tandil. Participaron instituciones educativas, centros de jubilados, bibliotecas, clubes de barrio, organizaciones que trabajan en el área de infancia, organizaciones sociales que abordan la temática referida a niños con capacidades diferentes, grupos religiosos, organizaciones industriales, comedores comunitarios, centros sociales y culturales, peñas, juntas barriales y vecinales, organizaciones sociales que promueven derechos, que trabajan sobre temáticas preventivas y educativas, que promueven el desarrollo de emprendimientos productivos solidarios, y organizaciones de otro tipo.

La evaluación colectiva de este primer encuentro fue altamente positiva. El encuentro movilizó el intercambio de experiencias y estrategias respecto de cómo cada una enfrenta los problemas que surgen en su propio ámbito de acción. Se revalorizó la posibilidad de aprender de las experiencias de los otros para resolver problemas cooperativamente, rescatando la importancia de saber, pero fundamentalmente de “saber hacer”.

Resaltamos además, la necesidad que expresaron las propias organizaciones de ser reconocidas en el ámbito local, que su labor se conozca públicamente, abriendo así la posibilidad de trabajo conjunto para lograr instalar sus realidades y problemas en la agenda pública.

4.2-Continuidad y consolidación del programa de capacitación

La amplia participación de organizaciones en el primer encuentro y el interés que expresaron por la necesidad de construir un espacio colectivo, selló el compromiso mutuo de hacer posible que dicho Programa se extendiera a lo largo de todo el año 2008.

En tal sentido, se planificó un **cronograma de encuentros mensuales** a partir de los ejes centrales de capacitación definidos mencionados anteriormente.

La organización de cada uno de los encuentros siempre contempló dos momentos: un momento de exposición de la temática en cuestión, por parte de los integrantes del equipo de trabajo; y un segundo momento de debate, reflexión e intercambio con los referentes de las organizaciones presentes.

En cada uno de los encuentros se les entregó a los participantes un cuadernillo con los contenidos a tratar y las actividades que se realizarían durante la jornada. Este material resultó de gran importancia para que luego pudieran difundir lo hecho y debatir en sus respectivas organizaciones a partir de sus propias experiencias.

Se privilegió en los encuentros el trabajo de los participantes propiciando la tarea grupal, lo cual propició el conocimiento y el acercamiento entre referentes de diferentes organizaciones; en muchos casos, algunos de ellos desconocían la existencia y el trabajo que realizaban otras organizaciones, incluso en áreas temáticas similares.

Al finalizar cada jornada se realizaba una puesta en común, donde cada grupo elegía a uno de sus miembros para comunicar a los demás lo que había discutido y trabajado. En más de una oportunidad desde el equipo se propuso que trabajaran sobre “los comunes” y sobre las diferencias que existían entre las organizaciones; este ejercicio les permitió ver que tenían muchas más cuestiones en común que diferencias, a pesar de la heterogeneidad del universo organizacional.

Consideramos importante señalar aquí el proceso de convocatoria permanente que llevó a cabo todo el equipo de trabajo.

La experiencia del 1er. Censo de Organizaciones de la Sociedad Civil de Tandil nos permitió el acercamiento a las organizaciones y nos dio una clara visión de la necesidad de las mismas de ser convocadas y de la importancia que para ellas reviste dar visibilidad pública a sus prácticas y saberes. Sin embargo, su propia dinámica cotidiana, muchas veces sobre exigida por las demandas que deben responder, se transforma en un obstáculo para construir

espacios que les exigen detener la marcha de esa cotidianeidad, para sentarse a reflexionar con otros, intercambiar experiencias y conocimientos.

Esto nos llevó a plantearnos la necesidad de desarrollar una dinámica permanente de convocatoria. Fue así que organizamos conferencias de prensa con la participación de referentes de organizaciones; elaboramos y enviamos gacetillas de prensa a los medios locales; distribuimos personalmente cartas de invitación a las organizaciones y nos contactamos con ellas telefónicamente, construyendo un vínculo “cara a cara” que fue consolidando a lo largo del tiempo el compromiso mutuo de crear y sostener el espacio de encuentro colectivo que nos habíamos propuesto construir.

4.3- La co-producción de la muestra anual de organizaciones de la sociedad civil de Tandil. Las organizaciones sociales y la construcción de lo público:

“Nos mostramos para fortalecernos, nos fortalecemos para cambiar la sociedad”.

A medida que avanzábamos en el Programa de Capacitación empezó a tomar forma la idea de realizar una muestra de organizaciones a fin de año, para darle un cierre a la experiencia y para compartir con toda la comunidad el trabajo que veníamos realizando. La Muestra se realizó el 4 de Diciembre 2008. Los objetivos que colectivamente fijamos apuntaron a: Mostrar el hacer de las diferentes organizaciones locales como actores centrales en la construcción de lo público; reconociendo su heterogeneidad e identidad y, a la vez, rescatando los temas comunes que las atraviesan y las convocan como protagonistas de la acción y la reflexión colectivas. Al mismo tiempo tomar la muestra no como cierre sino como apertura, es decir, promover espacios futuros de encuentro para la construcción y desarrollo de iniciativas y proyectos de articulación que fortalezcan su capacidad asociativa.

Para ello se pensó colectivamente en realizar diferentes actividades y formas de exposición.

En primer lugar, se acordó que cada organización tendría un espacio donde realizaría una muestra estática. Con tal motivo, se les solicitó a los

participantes la producción escrita de los aspectos fundamentales que definen a la organización: Visión, Ideas Fuerza, Misión, Rol y Objetivos estratégicos de cada una las organizaciones; lo cual implicó una práctica reflexiva y de síntesis en cada organización. En base a los productos que cada organización realizó, se confeccionaron afiches por cada organización, con el nombre del Programa y el logo que nos identificaría como actor colectivo. A su vez, cada organización agregó otros afiches, fotos, folletos, videos, productos, sobre el trabajo que realiza cotidianamente.

Por otra parte, se acondicionó un espacio del salón donde se realizó la muestra para proyectar videos elaborados por las propias organizaciones.

Un grupo de organizaciones que participaron del Programa elegidas entre todas, expuso los resultados de la experiencia compartida durante todo el año, transformándose en los voceros de todo el grupo.

El cierre final estuvo a cargo de un grupo musical, integrado por uno de los representantes de las organizaciones que participaron. El desarrollo de la muestra fue muy dinámico; dándose un permanente intercambio en los diferentes paneles de exposición de las organizaciones. Paralelamente, grupos de murga infantiles de algunas organizaciones hacía sus presentaciones.

Asistieron aproximadamente 50 organizaciones, autoridades municipales, referentes de la Universidad, así como público en general.

5- Consideraciones Finales

El proceso de producción de conocimiento, se vincula a la construcción de proyectos de sociedad, no sólo implica “representaciones” de lo real, sino formas de actuar en la realidad. En tal sentido, constituye una práctica (como toda práctica humana) a favor y desde una concepción del mundo.

Es posible distinguir distintas concepciones del mundo, que organizan distintos principios, fundamentos, normas y acciones prácticas de las personas. Las concepciones hegemónicas presentes en las últimas décadas han colocado la noción de sociedad civil como un “tercer sector” que se relaciona con el Estado y el mercado. Las mismas han valorizado positivamente las

organizaciones de la sociedad civil en contraposición al Estado que se lo calificaba negativamente por ineficiente y corrupto. En este contexto se ha incentivado instrumentalmente la participación de la sociedad civil en la gestión y ejecución de las políticas sociales focalizadas, en el marco de procesos de transferencia de responsabilidad estatal a las organizaciones sociales, estimulando prácticas voluntarias y caritativas para atender la cuestión social.

Superando dicho significado reduccionista, consideramos necesario superar una visión dicotómica, donde el espacio de la sociedad civil aparece de antemano como un ámbito “ejemplar” y “honesto”, frente a un espacio estatal “inmoral” e “ineficiente”. De allí, entonces, la importancia de considerar a la sociedad civil en términos relacionales, es decir, desde la perspectiva clásica en relación a la noción gramsciana de Estado ampliado, el cual expresa no solamente la sociedad política o gobierno sino también la sociedad civil. La sociedad civil desde esta perspectiva, constituye el espacio en donde se gestan los intereses en confrontación, y el lugar donde se adquiere conciencia y se participa en la construcción de la elaboración de una nueva concepción del mundo. Expresa una esfera organizada de la vida social en la que actores colectivos manifiestan intereses y valores y generan demandas al Estado, participando en la misma construcción de la estatalidad.

Los espacios de capacitación como espacios formativos de co-construcción, han partido de esta perspectiva histórica compleja de la sociedad civil; al mismo tiempo de ser conscientes de la relación entre construcción de conocimiento y concepción del mundo. Estas consideraciones ha implicado plantear desafíos importantes: la definición de espacios de crítica y construcción plurales, reconociendo voces y saberes desde una relación simétrica. Esta perspectiva incorpora “la dimensión ética dialógica en sus fundamentos y prácticas metodológicas”⁷. La construcción de procesos de co-análisis sobre las prácticas organizativas, permite realizar desde una dimensión histórica y colectiva los procesos y sentidos que adquieren las propias organizaciones sociales, las tensiones en las que se encuentran, los roles que

⁷ Bialakovsky, Alberto y otros: “Praxis universitaria y producción de conocimiento”, en Pre-ALAS 2008. UNNE, Corrientes, Argentina. Esta perspectiva, se inscribe en un diálogo con aportes históricos de las metodologías cualitativas, de la metodología de investigación-acción-participativa, en el legado de Fals Borda, de la pedagogía crítica, en el legado de Paulo Freire, y del análisis de la praxis de la producción de conocimiento como proceso de trabajo.

se les pretende asignar, las limitaciones y obstáculos presentes para promover cambios sociales. La riqueza y potencialidad de la desnaturalización e historización de la vida de las organizaciones, permite resignificar activamente los espacios organizativos a partir del pensamiento y práctica colectiva. Se rompe así la fragmentación entre quien planifica y quien ejecuta, entre quien piensa y quien hace, entre el que sabe y el que aprende. Conocimiento, acción y poder constituyen elementos que quedan explicitados metodológicamente como dimensiones constitutivas de la experiencia.

Como cierre de esta exposición queremos rescatar una vez más la participación y el compromiso mutuo asumido por todos lo que participamos de esta experiencia. Y en especial el interés y las ganas puestos por los representantes de las organizaciones en ser partes de la construcción de este espacio colectivo; logrando consolidar un clima de trabajo relajado y cordial donde no se perdieron nunca de vista los objetivos planteados de compartir experiencias y conocimientos para el enriquecimiento mutuo.

6- Bibliografía

- Bialakowsky, Alberto; Costa, María. I.; Patrouilleau, Mercedes; Martínez Schnaider, Rocío; López, Ana L “Capitalismo y método. Alternativas de la coproducción investigativa”, Lavboratorio/on Line, año VI, N° 19. Otoño/Invierno, Instituto de Investigación Gino Germano, Facultad de Ciencias Sociales - UBA, Argentina, <http://lavboratorio.fsoc.uba.ar> (2006).
- Bialakovsky, Alberto y otros: “Praxis universitaria y producción de conocimiento2, en Pre-ALAS 2008. UNNE, Corrientes, Argentina.
- Bibiloni, Aníbal “La extensión universitaria en la UNLP. Una actividad pre-reformista” en Revista Escenarios 11: Relaciones entre Universidades y Sociedad: algunas reflexiones teóricas y experiencias interdisciplinarias de proyectos de extensión. Revista Institucional de la Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata. Año 6, N° 11, Editorial Espacio, Buenos Aires, noviembre 2006.
- Brunner, José J., *Educación Superior en América Latina. Cambios y desafíos*, Fondo de Cultura Económica, Chile. (1990)
- Coscarelli, María Raquel y Pico, Sofía “Formación de formadores en los proyectos de extensión universitaria: aportes para la reflexión”, en Revista Escenarios 11: Relaciones entre Universidades y Sociedad: algunas reflexiones teóricas y experiencias interdisciplinarias de proyectos de extensión. Revista Institucional de la Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata. Año 6, N° 11, Editorial Espacio, Buenos Aires, noviembre 2006.
- VVAA, Cuaderno Nro.1 “Jornadas de Capacitación y consulta con la organizaciones de la Sociedad Civil de Tandil” PROIEPS / UNICEN Septiembre 2007
- Fernández Soto, Silvia y otros *Características, prácticas y representaciones de las organizaciones sociales locales. Resultados del 1er. Censo de la Sociedad Civil de Tandil* PROIEPS/UNICEN – REUN (2005)
- Freire Freire, Paulo: *Pedagogía del oprimido*, Tierra Nueva, Montevideo. (1970)

- Grassi, Estela “Ni neutros, ni aislados:Cuál es la relación entre ciencias sociales y política?”; en *Políticas Públicas en la Argentina Actual. Análisis y experiencias* Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. (2007)
- Krotsch, P.; Camou, A. y Prati, M (Coords.), *Evaluando la evaluación: políticas universitarias, instituciones y actores en Argentina y en América Latina*, Prometeo, Buenos Aires.
- Menghini, Raúl y Fernández Coria, Carolina Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el siglo XXI. “Revalorizando la extensión universitaria: apoyo escolar en instituciones de EGB3 y Polimodal” Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades. Bahía Blanca (2003)
- Mollis Marcela (comp), *Las universidades en América Latina: ¿Reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero*, CLACSO-Asdi, Buenos Aires.
- Mollis, Marcela, “Geopolítica del saber: biografías recientes de las universidades latinoamericanas”, en Vessuri, Hebe (Comp), Universidad e investigación científica, CLACSO/ UNESCO, Buenos Aires. (2006)
- Rachelis, Raquel, *Esfera Pública e Conselhos de Assisência Social*. Editora Cortez, San Pablo, Brasil. (1998)
- Silber, Julia *Prácticas Formativas (o acerca de la recuperación de un espacio de producción oculto)* Profesorado en Comunicación Social, FPCS, UNLP
- Vessuri, Hebe comp. Universidad e investigación científica, CLACSO/UNESCO, Buenos Aires. (2006)
- Zemelman, Hugo *El conocimiento como desafío posible*. Colección: Conversaciones Didácticas. Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A. C. México (2006)