



ASOCIACION ARGENTINA
DE ECONOMIA POLITICA

Mesa Redonda: “Medio Siglo de Distribución del Ingreso y Medio Siglo de la AAEP”

Bahía Blanca, 16 de noviembre de 2007

Participantes: Luis Beccaria y Walter Sosa Escudero

Coordinador: Leonardo Gasparini

Por Melisa Girard, para el Departamento de Economía, FCE, UBA

Leonardo Gasparini

La exposición comenzó con una breve reseña acerca de la evolución histórica de la distribución del ingreso. Se hizo referencia a que esta cuestión era prioritaria entre los economistas clásicos, a saber: Ricardo, Marx, Pareto, entre otros. Sin embargo, se aclaró que con el correr del tiempo estas discusiones fueron perdiendo significancia, hasta la década de 1980 donde resurgieron debido al fuerte incremento de la desigualdad en el mundo y por el surgimiento de nuevos instrumentos de análisis. Asimismo, se especificó que en Argentina sucedió un desarrollo histórico similar, con un fuerte aumento de la desigualdad durante la década de 1970 que se vio profundizada a partir de 1990.

Posteriormente, Gasparini hizo referencia a la evolución de los estudios que se elaboraron en el marco de la AAEP sobre distribución del ingreso. Aclaró que la mayoría de ellos estaban compuestos por mediciones sobre desigualdad, pobreza, movilidad, polarización, etc.; un número menor sobre determinantes de la distribución del ingreso; y por último, acerca de la incidencia de las políticas públicas. Por lo tanto, concluyó que generalmente los artículos son descriptivos y de caracterización de situaciones determinadas y, a su vez, escasean estudios que expliquen las razones de por qué está dada la distribución en cuestión. En base a esto, elaboró una relación positiva entre el aumento en la cantidad de trabajos y las mejoras en la evidencia empírica, señalando lo siguiente:

- Entre 1957 y 1974 comenzó a disponerse de encuestas a los hogares y de Cuentas Nacionales.
- Desde 1974 empezó a realizarse la EPH, ayudando la observación de la distribución y provocando un aumento en el número de estudios que se vio intensificado a partir del año 2001 en que dicha encuesta comenzó a ser publicada en Internet.
- En el año 2003 hubo una modificación en la metodología que ocasionó, junto con las dificultades sufridas en los datos durante el año 2007, una merma en la cantidad de estudios.

Luego de esta introducción, el expositor dio paso a un análisis detallado de la desigualdad, los niveles de pobreza, y otras variables que afectan a nuestro país y al resto del mundo. Asimismo, destacó la importancia de comparar la evolución de Argentina con respecto a la de los demás países, ya que la misma ayudaría a comprender a qué responden los cambios internos.

En cuanto a Argentina, señaló que la desigualdad hasta el año 1974 era considerada estable, sin embargo, desde hace ya diez años que se ve una marcada profundización en ella, que es reflejada por el coeficiente de Gini que no desciende de valores cercanos a 0,48. Con respecto a la pobreza, explicó que la misma tuvo dos picos: durante la hiperinflación y en el año 2002. No obstante, la misma ha disminuido en los últimos cuatro años.

Con relación al resto del mundo, se señaló que la pobreza descendió entre los años que van de 1981 a 2004. Sin embargo gran parte de esa caída es explicada por el fuerte crecimiento que caracterizó a China durante ese período. Por lo tanto, al excluir ese país de los cálculos los resultados que se obtienen son los opuestos. A su vez, Gasparini también analizó la evolución de la pobreza en América Latina y comentó que la misma alcanzaba en el año 1990 a un 25% de

la población, mientras que durante el 2006 se redujo al 19% (línea de pobreza: u\$s 2 por día por persona). No obstante, el expositor aclaró que estos datos representan un porcentaje de la población, población que aumentó en esos años, por lo que se concluye que si bien las tasas de pobreza cayeron, el número de personas pobres en América Latina aumentó. En cuanto a la relación entre Argentina con otros países, Gasparini detalló que en el año 1992 Argentina era una nación más rica que Chile y Brasil, sin embargo se veía un descenso en dicha superioridad con respecto a los años anteriores. Ya en el año 2006 Chile logró superar a Argentina en términos de riqueza y la diferencia que aun se mantenía con Brasil empezó a reducirse cada vez más. A modo de conclusión, se dijo que si se entiende al mundo como una “aldea global” se observa que los niveles de desigualdad cayeron, pero si se realiza un análisis más detallado y se estudian los distintos países por separado, las conclusiones son diferentes dado que tanto la pobreza como los niveles de desigualdad han aumentado.

Hacia el final de la exposición, Gasparini comentó que estamos en un período de avances en lo que refiere a los significados de algunos términos específicos de esta temática, que en parte se debió a los escritos del economista Amartya Sen; y además hizo referencia a la importante evolución teórica que marcó el empezar a considerar a la pobreza y la desigualdad como fenómenos multidimensionales. También destacó lo importante que están resultando los aportes realizados desde otras ciencias, como por ejemplo la demografía y la sociología; los avances en las mediciones de impactos de políticas; y el aumento de la literatura. Por lo tanto, en palabras de Gasparini “hay más instrumentos para hablar de estos problemas pero también hay más problemas por lo que el desafío es aun mayor”.

Walter Sosa Escudero

La exposición de este economista estuvo basada en presentar distintos métodos cuantitativos (caja de herramientas) para la medición y el análisis de la distribución del ingreso. En base a esto, su objetivo, según aclaró al comenzar, era demostrar que la econometría es una parte importante de la economía y lo útil que ella puede resultar para explicar problemas distributivos. En concordancia con Leonardo Gasparini, comentó que hubo un aumento importante en la cantidad de estudios debido a una mayor disponibilidad de datos y a su reducción en los costos.

En su desarrollo, comenzó clasificando distintos modos de análisis de la distribución:

- Análisis directo de la distribución: estudia directamente la función de acumulación del ingreso o alguna otra representación más conveniente.
- Análisis de características de la distribución: el análisis se concentra en alguna característica como la media, la mediana, o el coeficiente de Gini.
- Análisis condicional/causal de la distribución: primero se observa la distribución condicional y luego se deriva cómo funciona toda la distribución.

En adelante explicitó algunos métodos posibles a utilizar que se encuentran dentro de la caja de herramientas, a los cuales pueden aplicárseles los distintos análisis expuestos anteriormente.

De este modo, Sosa Escudero concluyó que la econometría es una parte integral de la economía, y es la parte de la estadística que la economía integra verticalmente. Por otro lado, recomendó el desarrollo simultáneo de teorías y métodos cuantitativos, para de este modo poder realizar técnicas que resulten relevantes para el análisis distributivo y así “dejar de contar pobres y hacer algo por ellos”.

Luis Beccaria

Esta exposición estuvo principalmente centrada en especificar las distintas modificaciones que ocurrieron en la distribución del ingreso, basándose en cambios sucedidos en el mercado laboral. La tesis principal fue mostrar cómo las formas de empleo, los salarios

que se obtienen según nivel educativo, o el nivel de precarización laboral que tiene una economía, influyen directamente en los niveles de desigualdad que sufre un país.

Según Beccaria, el mercado de trabajo sufrió varios cambios en los últimos treinta años en relación a su dinámica anterior. Por un lado, hubo alteraciones en la brecha de ingresos de las personas ocupadas que han incidido en la desigualdad. A su vez, también ha habido modificaciones en los niveles de la tasa de ocupación, en los empleos, y en las horas de trabajo, que han afectado la distribución y el ingreso familiar. A raíz de esto, el expositor marcó las tendencias que estuvieron durante este período por detrás del mercado laboral:

- Aumentó la brecha de ingresos entre ocupaciones más y menos calificadas, entre trabajadores registrados y no registrados, y entre asalariados y cuentapropistas.
- Únicamente disminuyó la brecha de ingresos entre géneros.
- Se polarizó la cantidad de horas trabajadas.
- Se incrementó el nivel de precariedad de la economía.

Con respecto a los aumentos en la brecha de ingresos percibidos por trabajadores de distinta calificación, el expositor proporcionó dos explicaciones que propuso deben combinarse para obtener una mejor fundamentación: por un lado, explicó que la tasa de retorno de la educación es cada vez más alta, generando un ensanchamiento en dicha brecha. Por otro lado, el enfoque que responde al paradigma teórico de mayor discusión y adhesión entre los economistas sugiere que el aumento de la brecha viene dado por un incremento de la demanda de trabajadores calificados superior a la oferta. Sin embargo, señaló que esos cambios de la demanda son difíciles de verificar empíricamente.

A modo de conclusión, Beccaria afirmó que una caída de los salarios es más perjudicial para los trabajadores poco calificados. Una de las razones es que ellos no sólo enfrentan la competencia de sus pares (trabajadores con el mismo nivel de calificación) sino que también, en una situación de caída de salarios, enfrentarán la competencia de trabajadores con mayor calificación. Por lo tanto, según este economista, ampliar el enfoque de análisis en estos casos es parte también de la “caja de herramientas”.